

УДК 343.98
ББК 67.52
ГРНТИ 10.85.51
EDN: MAPBSU



О некоторых особенностях функционирования следственно-оперативных групп: ошибки и рекомендации

©Захарова Валентина Олеговна ^{1,а}

©Самохвалов Илья Алексеевич ^{2,б}

¹ Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, г.Москва, Россия

² Следственный комитет Российской Федерации по Донецкой Народной Республике, г.Донецк, Россия

^а vaza907@mail.ru

^б ilia.alexeev34@yandex.ru

Аннотация: Цель исследования. Много десятилетий ученые и практики вносят различные предложения как оптимизировать следственную деятельность, как раскрыть преступление «по горячим следам», как доказать вину и установить истинную картину происшедшего. Но еще много аспектов нуждаются в доработке, что подтверждает отсутствие сто процентной раскрываемости и наличие оправдательных приговоров суда по ряду уголовных дел. В данной статье авторы рассматривают отдельные аспекты следственной деятельности и способы ее оптимизации на примере функционирования следственно-оперативных групп. Анализируют особенности коллективных форм расследования; приводят их отличия и дают рекомендации по осуществлению деятельности в составе следственно-оперативной группы, в том числе на новых территориях нашего государства. Подчеркнута роль следователя в составе следственно-оперативной группы и его ответственность за конечный результат. Авторы делают вывод, что любая работа должна не противоречить Закону и осуществляться качественно: тогда результат будет и положительным, и в максимально короткий срок.

Данная публикация будет интересна как обучающимся на юридических факультетах, так и ученым, и практическим работникам.

Ключевые слова: расследование; следователь; следственно-оперативные группы; следственные группы; уголовное дело.

Для цитирования: Захарова В.О., Самохвалов И.А. О некоторых особенностях функционирования следственно-оперативных групп: ошибки и рекомендации // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. №6. С. 208-211. EDN: MAPBSU

About Some Features of the Functioning of Investigative and Operational Groups: Errors and Recommendations

©Zakharova Valentina Olegovna ^{1,а}

©Samokhvalov Ilya Alekseevich ^{2,б}

¹ Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

² Investigative Committee of the Russian Federation for the Donetsk People's Republic, Donetsk, Russia

^а vaza907@mail.ru

^б ilia.alexeev34@yandex.ru

Abstract: The purpose of the study. For many decades, scientists and practitioners have been making various proposals on how to optimize investigative activities, how to solve a crime "in hot pursuit", how to prove guilt and establish the true picture of what happened. But many more aspects need to be finalized, which confirms the lack of one hundred percent disclosure and the presence of acquittals of the court in a number of criminal cases. In this article, the authors consider certain aspects of investigative activity and ways to optimize it using the example of the functioning of investigative and operational groups. They analyze the features of collective forms of investigation; give their differences and give recommendations on the implementation of activities as part of the investigative task force, including in the new territories of our state. The role of the investigator in the investigative task force and his responsibility for the final result is emphasized. The authors conclude that any work should not contradict the Law and be carried out qualitatively: then the result will be both positive and in the shortest possible time.

This publication will be of interest to students of law faculties, as well as scientists and practitioners.

Keywords: investigation; investigator; investigative and operational groups; investigative groups; criminal case.

For citation: Zakharova V.O., Samokhvalov I.A. About Some Features of the Functioning of Investigative and Operational Groups: Errors and Recommendations // Gaps in Russian Legislation. 2023. Vol. 16. №6. Pp. 208-211. (in Russ.). EDN: MAPBSU

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный анализ раскрываемости преступлений показывает, что есть еще нерешенные проблемы, есть еще пробелы в правовом регулировании этой деятельности. Не все вопросы проанализированы как практическими, так и теоретическими работниками.

Следственная деятельность, хоть и, преимущественно, является индивидуальной, в ряде случаев осуществляется в составе следственной либо следственно-оперативной группы.

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ СЛЕДСТВЕННОЙ И СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППОЙ

Эти две коллективные формы расследования имеют больше различий, чем общих признаков. Так, например:

- следственная группа имеет уголовно-процессуальную природу происхождения, а следственно-оперативная – функционирует на основе ведомственных нормативных актов;

- следственная группа создается одновременно либо после возбуждения уголовного дела, а следственно-оперативная, как до возбуждения уголовного дела (преимущественно), так и после этого;

- следственная группа создается в случае сложности или большого объема уголовного дела [8, С. 18-28], а следственно-оперативная – для оптимизации раскрытия и расследования преступления [6, С. 36-38];

- следственная группа создается решением руководителя следственного органа, а следственная оперативная – путем издания совместного межведомственного приказа;

- следственная группа состоит исключительно из следственных сотрудников, а следственно-оперативная – из следователей и оперативных сотрудников одно или нескольких правоохранительных органов [1, С. 3-7].

Этот перечень различий не является исчерпывающим, однако и он дает представление о глубинной разнице между этими двумя формированиями.

Что объединяет эти две коллективные формы расследования – то, что и ту, и ту возглавляет следователь. Именно поэтому недопустимо употреблять выражения «оперативная группа», «оперативно-следственная группа». Именно следователь несет ответственность за конечный результат, именно он принимает самые ответственные решения [3, С. 4]. Именно на следователя возложена обязанности по соблюдению нравственных норм и правил [10, С. 82-83].

В связи с тем, что деятельность следственной группы достаточно подробно регламентирована статьей 167 уголовно-процессуального закона, большинство противоречий и сложных моментов возникает в ходе функционирования следственно-оперативных групп. Так, например, в Следственном комитете Российской Федерации (в отличие от МВД России) нет прямой ре-

гламентации этой коллективной формы расследования, хотя создание следственно-оперативных групп в системе Следственного комитета Российской Федерации не является редкостью. В том числе создаются они и на новых российских территориях. Учитывая специфику работы правоохранительных органов в зоне проведения специальной военной операции, стоит отдельно затронуть аспекты функционирования такого формирования, как следственно-оперативная группа. Рассмотрим их специфику расследования в системе Следственного комитета Российской Федерации.

Следственно-оперативная группа представляет из себя групповое объединение, состоящее из сотрудника следственного органа, оперативного сотрудника, а при необходимости – и других служб и подразделений (например, инспектора-кинолога), создаваемое с целью оперативного и качественного раскрытия и расследования преступлений, в том числе «по горячим следам», проведения большого объема следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий [2, С. 7-12].

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП НА НОВЫХ РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Деятельность данного формирования в условиях проведения специальной военной операции приобретает определенную специфику и особенности, на которые следует обратить внимание.

Остановимся на некоторых из них.

1. Категории преступлений, по которым осуществляется работа силами следственно-оперативной группы.

Данная особенность касается территории всех без исключения новых субъектов Российской Федерации. В связи с регулярными артиллерийскими обстрелами и ракетными ударами со стороны вооруженных формирований Украины по объектам гражданской инфраструктуры, жилым кварталам населенных пунктов – вплоть до городов республиканского и областного значения, а также проведения террористических актов специальными службами и разведывательными подразделениями вооруженных формирований Украины в отношении высокопоставленных должностных лиц органов государственной власти и правоохранительных органов, сотрудники, входящие в состав следственно-оперативных групп, сталкиваются с составами преступлений, предусмотренных ст.ст. 356 и 205 УК РФ, по которым производство первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий имеет определенную специфику, и требует дополнительные знания и навыки.

2. Повышенный риск, связанный с обстановкой, в которой проходит работа следственно-оперативных групп.

На территориях Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Запорожской и Херсонской области в настоящее время ведутся активные боевые действия, которые сопровождаются применением огневых

средств артиллерийского и ракетного типов. В связи с данными обстоятельствами, нередки случаи, когда следственно-оперативная группа попадает под ракетно-артиллерийские удары со стороны вооруженных формирований Украины при производстве рядового осмотра по делам об убийстве, не говоря уже о возможности повторного обстрела при выезде на место происшествия по фактам применения средств ракетно-артиллерийского поражения по объектам гражданской инфраструктуры.

Кроме того, вооруженными формированиями Украины активно применяются дроны, способные длительное время вести наблюдение с большой высоты и сбрасывать боеприпасы, оставаясь вне зоны досягаемости средств поражения, что усложняет процесс работы следственно-оперативных групп на месте происшествия.

3. Специфический состав следственно-оперативных групп.

Как правило, с учетом категорий преступлений, в составе следственно-оперативной группы в обязательном порядке включаются специалисты-взрывотехники службы разминирования структур МЧС России, ввиду возможности нахождения на месте происшествия неразорвавшихся снарядов (либо их частей), которые могут представлять опасность ввиду возможности их детонации.

Несмотря на то, что работа следственно-оперативных групп в данных, сложившихся условиях требует более тщательной подготовки, нередки случаи, когда допускаются серьезные просчеты в работе, как правило, следующего характера:

- неиспользование членами следственно-оперативной группы средств индивидуальной защиты при выезде на осмотр мест происшествий.

Так, все сотрудники правоохранительных органов Донецкой и Луганской Народной Республик, а также Запорожской и Херсонской областей, обеспечены бронежилетами и касками, которые необходимо использовать при выездах на места происшествий.

Вместе с тем, не абсолютное большинство сотрудников - членов следственно-оперативных групп используют указанные средства защиты.

Однако, всегда необходимо учитывать, что при выезде на место артиллерийско-ракетного обстрела возможен повторный обстрел, поэтому использование средств индивидуальной защиты необходимо на регулярной основе.

Организирующая роль в этом должна принадлежать руководителю следственно-оперативной группы – следователю, которому необходимо осуществлять контроль за использованием всеми членами следственно-оперативной группы средств индивидуальной защиты;

- недооценка обстановки на месте происшествия.

Как правило, планировать выезд следственно-оперативной группы на место происшествия рекомендуется с учетом данных об интенсивности артиллерийских обстрелов на конкретную дату и время.

Маршрут следования следственно-оперативной группы должен быть построен таким образом, чтобы исключить возможность огневого поражения по ходу движения к месту происшествия, в обход опасных рай-

онов и участков, которые наиболее часто подвергаются ракетно-артиллерийским обстрелам со стороны вооруженных формирований Украины.

Также не всегда соблюдается правило временного интервала после нанесения артиллерийско-ракетного удара, поскольку на протяжении 1,5-2 часов после обстрела нельзя незамедлительно осуществлять выезд на место происшествия, в связи с опасностью повторного удара, это необходимо учитывать при выезде на места происшествий по фактам обстрелов объектов гражданской инфраструктуры и жилых кварталов населенных пунктов.

В связи с этим, от следователя как руководителя следственно-оперативной группы, требуется постоянный анализ оперативной обстановки на обслуживаемой территории, с целью планирования выездов на места происшествий;

- неполное знание методик производства первоначальных следственных действий по отдельным категориям преступлений.

Учитывая, что в большинстве случаев выезд на место происшествия осуществляется следователями территориального звена, которые имеют небольшой стаж следственной работы и ранее не сталкивались с категориями преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 356 УК РФ, могут возникнуть затруднения при производстве первоначальных следственных действий, в частности, осмотра места происшествия.

В связи с этим, возникает необходимость в дополнительной подготовке следователей, в частности, проведения занятий на учебных полигонах, изучении методик проведения первоначальных следственных действий по отдельным, наиболее специфическим категориям преступлений [7, С. 28-32].

В связи с изложенным, наиболее важные практические рекомендации к деятельности следственно-оперативных групп следующие:

- осуществление регулярного мониторинга оперативной обстановки на обслуживаемой территории, знание безопасных маршрутов передвижения по обслуживаемой территории, их своевременная корректировка с учетом складывающейся ситуации;

- обеспечение всех членов следственно-оперативной группы средствами индивидуальной защиты, контроль за их наличием и использованием руководителем следственно-оперативной группы;

- дополнительная подготовка следователей, проведение учебных занятий и изучение методик расследования отдельных категорий преступлений, с целью повышения качества проведения первоначальных следственных и процессуальных действий на месте происшествия и в ходе расследования уголовных дел [4, С. 99-106].

ВЫВОДЫ

Возможно законодатель придет, в итоге, к выводу о необходимости и неизбежности уголовно-процессуальной регламентации функционирования следственно-оперативной группы как коллективной формы расследования. Это позволит устранить межведомственные противоречия и урегулировать на нормативном правовом уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большинство следственных ошибок допускается из-за противоречий в правовой регламентации и практической составляющей [5, С. 6-21]. Что тогда можно говорить

ЛИТЕРАТУРА

1. Захарова В.О. Коллективные формы расследования: от принятия решений до рекомендаций // Российский следователь. – 2021. - № 3(9). – С. 3-7.
2. Ильин Н.Н. Взаимодействие следователя с различными органами и организациями на первоначальном этапе расследования доведения до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет // Российский следователь. - 2022. - № 8. - С. 7-12.
3. Карагодин В.Н. Организация труда следователя. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2022. – 190 с.
4. Настольная книга следователя: учебное пособие / под общ. ред. А.И. Бастрыкина; отв. науч. ред. С.В. Валов, Ю.А. Цветков. – М.-СПб: Издательство Московской академии СК России, 2021. – В 2 т. – Т. 1. – 328 с.
5. Новейшие следственные ошибки: учебное пособие / под ред. Ю.А. Цветкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 415 с.
6. Попов И.А., Борбат А.В. Производство расследования несколькими следователями как основное условие качества и эффективности следствия по сложным уголовным делам // Российский следователь. - 2018. - № 2. - С. 36–38.
7. Шадрин В.С. Следователь как участник уголовного процесса на рубеже третьего десятилетия применения УПК РФ // Российский следователь. - 2023. - № 4. - С. 28-32.
8. Цветков Ю.А. «Особо важные дела»: уголовно-процессуальный смысл // Уголовное судопроизводство. - 2022. – № 3. - С. 18-27.
9. Цурлуй О.Ю. Тенденции развития современной российской криминалистики // Российский следователь. 2023. - № 7. - С. 8-12.
10. Этика следственной деятельности: учебник / под ред. А.М. Багмета. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 415 с.

о деятельности, которая вообще не регламентирована на законодательном уровне. Настаиваем на необходимости разработки единообразного межведомственного подхода к осуществлению следственно-оперативными группами своей деятельности [9, С. 8-12].

REFERENCES

1. Zakharova V.O. Collective forms of investigation: from decision-making to recommendations // Russian investigator. – 2021. - № 3(9). – P. 3-7.
2. Ilyin N.N. Interaction of the investigator with various bodies and organizations at the initial stage of the investigation of the suicide of minors using the Internet // A Russian investigator. - 2022. - No. 8. - pp. 7-12.
3. Karagodin V.N. Organization of the investigator's work. - M.: SIC INFRA-M, 2022. – 190 p.
4. The investigator's desk book: a textbook / under the general ed. A.I. Bastrykina; rev. scientific ed. S.V. Valov, Yu.A. Tsvetkov. – M.-St. Petersburg: Publishing House of the Moscow Academy of the IC of Russia, 2021. – In 2 vols. – Vol. 1. – 328 p.
5. The latest investigative errors: a textbook / edited by Yu.A. Tsvetkov. – M.: UNITY-DANA, 2021. – 415 p.
6. Popov I.A., Borbat A.V. Investigation by several investigators as the main condition for the quality and effectiveness of the investigation in complex criminal cases // Russian investigator. - 2018. - No. 2. - pp. 36-38.
7. Shadrin V.S. Investigator as a participant in the criminal process at the turn of the third decade of application of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation // Russian investigator. - 2023. - No. 4. - pp. 28-32.
8. Tsvetkov Yu.A. "Especially important cases": criminal procedural meaning // Criminal proceedings. - 2022. – No. 3. - pp. 18-27.
9. Tsurlui O.Yu. Trends in the development of modern Russian criminology // A Russian investigator. 2023. - No. 7. - pp. 8-12.
10. Ethics of investigative activity: textbook / edited by A.M. Bagmet. – M.: UNITY-DANA, 2018. - 415 p.

Статья прошла проверку системой «Антиплагиат»; оригинальность текста – 91,43%

Статья поступила в редакцию 24.08.2023, принята к публикации 14.09.2023

The article was received on 24.08.2023, accepted for publication 14.09.2023

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Захарова Валентина Олеговна, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой предварительного расследования факультета повышения квалификации; Московская академия Следственного комитета Российской Федерации; г.Москва, Россия. SPIN-код: 4415-0682, AuthorID: 738622. E-mail: vaza907@mail.ru

Самохвалов Илья Алексеевич, старший следователь следственного отдела по Буденовскому району города Донецк; Следственный комитет Российской Федерации по Донецкой Народной Республике; г.Донецк, Россия. E-mail: fpkrim@mosa.sledcom.ru

ABOUT THE AUTHORS

Zakharova Valentina Olegovna, Cand.Sci.(Law), Associate Professor, Head of the Preliminary Investigation department, Faculty of Advanced Training; Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation; Moscow, Russia. SPIN-code: 4415-0682, AuthorID: 738622 E-mail: vaza907@mail.ru

Samokhvalov Ilya Alekseevich, Senior investigator, : investigative Department for the Budyonnovsky district of Donetsk; Investigative Committee of the Russian Federation for the Donetsk People's Republic; Donetsk, Russia. E-mail: fpkrim@mosa.sledcom.ru